

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE privind modificarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articolul I. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 78-84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. După articolul 17¹ se completează cu articolul 17² cu următorul cuprins:
„**Articolul 17**². Răspunderea contravențională a proprietarului mijlocului de transport.

(1) Pentru contravențiile prevăzute la capitolul XIII al cărții întâi constatate cu mijloace tehnice certificate sau mijloace tehnice omologate și verificate metrologic ce funcționează în regim automatizat, ori cu ajutorul altor mijloace tehnice de înregistrare video, filmare sau fotografiere este pasibil de răspundere contravențională, persoana fizică și juridică, proprietar al mijlocului de transport cu care s-a comis contravenția.

(2) Proprietarul mijlocului de transport este eliberat de la răspunderea contravențională, dacă în procesul verificării datelor declarate în comunicarea sau contestația depusă de acesta se va constata, că la momentul comiterii contravenției, mijlocul de transport se afla în folosința altei persoane sau că la acel moment a fost deposedat de mijlocul de transport în mod ilicit”.

2. Articolul 32 alineatul (2) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:
„f¹) suspendarea dreptului special de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 30 de zile la 6 luni”.

3. Articolul 36:

Titlul va avea următorul cuprins „**Articolul 36.** Aplicarea punctelor de penalizare. Suspendarea exercitării dreptului special. Privarea de dreptul special.”

alineatul (2), va avea următorul cuprins:

(2) Dacă aplicarea sancțiunii în modul prevăzut la alin.(1) condiționează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constatator odată cu sancțiunea principală și cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică suspendarea exercitării dreptului special de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 30 de zile la 6 luni, ca sancțiune complementară.

alineatul (3), va avea următorul cuprins:

(3) Punctele de penalizare se anulează la expirarea termenului de 6 luni de la data constatării contravenției pentru care au fost aplicate sau de la data aplicării prin

deciziei agentului constatator de suspendare a exercitării dreptului special de a conduce mijloace de transport, rămase definitive.

Articolul se completează cu alineatul (3²) cu următorul cuprins:

(3³) Suspendarea exercitării dreptului special de a conduce mijloace de transport se aplică de agentul constatator pe un termen de la 30 zile la 6 luni”.

alineatul (6), va avea următorul conținut:

(6) La expirarea termenului de privare sau suspendare dreptului de a conduce mijloace de transport sau de dreptul de a deține armă și de portarmă, persoana este repusă în acest drept, în modul stabilit de Guvern.

4. Articolul 236 va avea următorul cuprins:

Articolul 236. Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum

(1) Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră

se sancționează cu amendă de la 12 la 18 unități convenționale cu aplicarea a 2 punct de penalizare.

(2) Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 20 la 40 km/oră

se sancționează cu amendă de la 18 la 24 unități convenționale cu aplicarea a 2 punct de penalizare.

(3) Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 40 la 60 km/oră

se sancționează cu amendă de la 30 la 36 unități convenționale cu aplicarea a 4 puncte de penalizare cu suspendarea de dreptul special de a conduce mijloace de transport pe un termen de 30 zile.

(4) Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de la 60 la 80 km/oră

se sancționează cu amendă de la 45 la 50 de unități convenționale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare cu suspendarea de dreptul special de a conduce mijloace de transport pe un termen de 60 de zile.

(5) Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv mai mult de 80 km/oră

se sancționează cu amendă de la 75 la 100 de unități convenționale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare cu suspendarea de dreptul special de a conduce mijloace de transport pe un termen 6 luni.

(6) Săvârșirea repetată, pe parcursul uni an, a depășirii vitezei de circulație stabilită la alin.(3),

se sancționează cu amendă de la 100 la 150 unități convenționale cu aplicarea a 6 puncte de penalizare cu suspendarea de dreptul special de a conduce mijloace de transport pe un termen de 90 zile.

(7) Săvârșirea repetată, pe parcursul uni an, a depășirii vitezei de circulație stabilită la alin.(4) și alin.(5),

se sancționează cu amendă de la 150 la 200 unități convenționale cu aplicarea a 7 puncte de penalizare și suspendarea de dreptul special de a conduce mijloace de transport pe un termen 6 luni.

5. La articolul 355 alin. (1) și alin.(2) în partea sancționării se propune de substituit textul:

- (1) „de la 3 la 6” cu „de la 10 la 15”;
- (2) „de la 6 la 12” cu „de la 15 la 20”.

6. La articolul 439⁷ alineatul (2) lit.a) se completează în final cu textul:
„....., inclusiv pentru contravențiile prevăzute la art.233, art.236 alin. (5) și (7) din prezentul cod.”

7. Se completează cu articolul 451⁶ cu următorul cuprins:

Articolul 451⁶. Examinarea contravențiilor înregistrate prin intermediul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic.

(1) În cazul fixării unei încălcări prin intermediul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic, agentul constatatator nu încheie proces-verbal cu privire la contravenție, dar emite decizie asupra cazului contravențional, după forma și conținutul stipulate la art. 451², cu excepțiile prevăzute de prezentul articol.

(2) Decizia asupra cazului contravențional, constituie documentul procesual în baza căreia agentul constatatator, urmare a examinării probelor foto/video înregistrate prin intermediul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic identifică conducătorul mijlocului de transport și decide aplicarea sancțiunii.

(3) La solicitarea agentului constatatator, proprietarului mijlocului de transport (persoana fizică/juridică) i se acordă un termen limită de 60 zile din data comunicării și este obligat să depună la sediul agentului constatatator o declarație cu privire la identitatea conducătorului mijlocului de transport în momentul săvârșirii contravenției.

(4) În cazul în care proprietarul mijlocului de transport este minor, obligația de a depune declarația cu privire la identitatea conducătorului mijlocului de transport în momentul săvârșirii contravenției revine părinților acestuia sau persoanei la întreținerea căreia se află minorul.

(5) În cazul în care, pînă la expirarea termenului prevăzut la alin. (4), proprietarul mijlocului de transport (persoana fizică/juridică) comunică identitatea conducătorului mijlocului de transport, în momentul săvârșirii contravenției, în privința acestuia se întocmește Decizia asupra cazului contravențional, în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, declarația proprietarului servind proba temeinică.

(6) În cazul în care, la expirarea termenului prevăzut la alin. (4), proprietarul mijlocului de transport (persoana fizică/juridică) nu comunică identitatea conducătorului mijlocului de transport, în momentul săvârșirii contravenției, se consideră acceptul tacit în comiterea contravenției în cazul contravențiilor constatate cu emiterea Deciziei asupra cazului contravențional, în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

(7) Emiterea Deciziei asupra cazului contravențional are loc în formă de document electronic pe care se aplică semnătura electronică digitală a agentului constatatator, în conformitate cu prevederile legislației.

(8) În cazul Deciziei asupra cazului contravențional, contravenientului i se va aplica o sancțiune ce nu depășește o doime din maximul sancțiunii sub formă de amendă prevăzută pentru contravenția comisă.

Articolul II. - Legea nr.131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 21² cu următorul cuprins:

1. La articolul 21¹ după alin. (1) se introduce alin.(1¹) în următoarea redacție:

(1¹) Autoritatea competentă de eliberare a permiselor, se investește cu dreptul de a dispune anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, în situațiile enumerate la alin. (1) lit.b).

2. Se introduce articolul 21² cu următorul conținut:

„Articolul 21². Restituirea permisului/dreptului în cazul suspendării exercitării dreptului special

(1) În cazul suspendării exercitării dreptului special de a conduce mijloace de transport, contravenientul este obligat să se prezinte la subdiviziunea de Poliție la care se află spre examinare dosarul de executare a sancțiunii, pe raza căreia domiciliază sau își are reședința, după caz, locuiește, în termen de 5 zile de la primirea înștiințării scrise, pentru a preda permisul de conducere.

(2) Neprezentarea contravenientului în termenul prevăzut la alin. (1), în mod nejustificat, atrage majorarea cu 30 de zile a duratei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce.

(3) Până la expirarea perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce, conducătorul mijlocului de transport, trebuie să se prezinte la subdiviziunea de Poliție care îl are în evidență, pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație.

(4) Perioada de suspendare a exercitării dreptului de a conduce mijloace de transport, se prelungește cu 30 de zile, dacă titularul permisului de conducere nu promovează testul de cunoaștere a regulilor de circulație, sau, în situațiile prevăzute la alin. (1), nu se prezintă la subdiviziunea de Poliție pentru susținerea verificării cunoașterii regulilor de circulație.

Articolul III - Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 57 alineatul (1) se completează cu textul:

.... cu excepția pedepsei anularea dreptului de a conduce mijloace de transport în cazul infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(2), (4) (6) și art.264¹.

2. Articolul 58 se completează cu textul:

.... cu excepția pedepsei anularea dreptului de a conduce mijloace de transport în cazul infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(2), (4) (6) și art.264¹.

3. Articolul 59 se completează cu textul:
... cu excepția pedepsei anularea dreptului de a conduce mijloace de transport în cazul infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(2), (4) (6) și art.264¹.

4. Articolul 78 se completează cu textul:
... cu excepția pedepsei anularea dreptului de a conduce mijloace de transport în cazul infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(2), (4) (6) și art.264¹.

5. Articolul 79 alineatul (1) se completează cu textul:
... cu excepția pedepsei anularea dreptului de a conduce mijloace de transport în cazul infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(2), (4) (6) și art.264¹.

6. Articolul 106 alineatul (2) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

a¹) Mijlocul de transport utilizat pentru comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 264, art. 264¹ din Codul penal.

7. Art.132 se completează cu noțiune nouă:
„Prin mijloace de transport se înțeleg toate tipurile de automobile, tractoare și alte tipuri de mașini autopropulsate, tramvaiele și troleibuzele, precum și motocicletele, **ciclomotoare** și alte mijloace de transport mecanice.”

8. Art.264¹ alin.(2) se expune în redacție nouă, după cum urmează:
(2) Predarea cu bună știință a conducerii mijlocului de transport către o persoană care se află în stare de ebrietate fie către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau acest drept i-a fost anulat, dacă această acțiune a provocat urmările indicate la art.264.

9. La art.266 alin.(1) cuvintele „la art. 264 alin.(3) și (5)” se substituie cu cuvintele „la art.264 alin.(1), (3) și (5)”.

Articolul IV. Legea 713 din 06.12.2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 36-38, art. 208), modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

La art.1 sintagma „instruită în mod corespunzător de către instituția medicală competentă” și „fără a stabili starea de ebrietate și natura ei” se exclude.,

Articolul V. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 3 luni de la data publicării.
(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile prezentei legi.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. _____
din _____

**cu privire la aprobarea proiectului de lege
privind modificarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru
modificarea unor acte normative

Prim-ministru

Ion CHICU

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne

Pavel VOICU

Ministrul justiției

Fadei NAGACEVSCHI

NOTĂ INFORMATIVĂ
CU PRIVIRE LA APROBAREA PROIECTULUI DE LEGE
PRIVIND MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE NORMATIVE

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în Codul contravențional, Codul penal, Legea nr.131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier, nr.131/2007 și Legea privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope, nr.713/2001 este elaborat de Ministerul Afacerilor Interne, în vederea ajustării și actualizării cadrului normativ incident, ca rezultat al stabilirii unui mecanism eficient de combatere a flagelului conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate, depășirii limitei de viteză pe segmentul de drum, responsabilizării proprietarului mijlocului de transport.

**2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ
și finalitățile urmărite**

Securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, fapt pentru care asigurarea securității în aspectul dat este o obligație pozitivă a statului.

Unitatea de transport reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto avînd obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea mijloacelor de transport.

În contextul dezideratului Republicii Moldova privind aderarea la Uniunea Europeană, un rol important revine modernizării sectorului transporturilor, în special sub aspectul sporirii securității traficului rutier.

În luna martie a anului 2010, Republica Moldova, semnînd rezoluția ONU privind declararea anilor 2011-2020 „Decada acțiunilor în domeniul siguranței rutiere”, și-a asumat responsabilitățile ce decurg din aceasta, printre care și obiectivul de a reduce cu 50% numărul deceselor ca urmare a accidentelor pînă în anul 2020.

Reieșind din seriozitatea problemelor cu care se confruntă Statul la acest capitol, Guvernul, prin Hotărîrea nr.1214 din 27 decembrie 2010, a aprobat Strategia națională pentru siguranță rutieră, care stabilește drept obiectiv prioritar constituirea unei baze pentru o politică de siguranță rutieră eficientă și durabilă, ce include organizarea domeniului siguranței rutiere din punct de vedere strategic și instituțional, crearea unui sistem eficient de management în domeniul siguranței traficului rutier, implementarea sistemelor automatizate de supraveghere și aplicare a amenzilor în traficul rutier, precum și creșterea gradului de conștientizare a siguranței rutiere la nivel național.

Respectiv, tendința organelor de drept de combatere a numărului accidentelor rutiere și faptelor ilicite în domeniul siguranței rutiere este în continuă perfecționare.

În context, în scopul responsabilizării participanților la trafic, în vederea conformării la prevederile normelor de siguranță rutieră, în vederea neadmiterii derogării de la normele stabilite, se instituie necesitatea intervenirii la nivel legislativ, de instituire a unui mecanism eficient de combatere a acestui flagel, prin modificarea și completarea unui set de acte normative.

3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

1) Potrivit legislației contravenționale, un criteriu de bază în procesul contravențional este individualizarea faptei ilicite și identificarea făptuitorului.

În context, în cadrul executării acțiunilor de identificare a făptuitorului, în Sistemului informațional din gestiunea Poliției se prezintă informația despre proprietarul mijlocului de transport (*dar acesta poate fi condus și de către posesor, mandatar, comodatar etc.*), astfel încât identificarea acestuia, supune autoritățile la un volum de muncă suplimentar și cheltuieli, timp care poate fi utilizat pentru campanii și activități de prevenire a săvârșirii acțiunilor ilicite.

Or, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr.28/2014, pentru controlul constituționalității articolului 234 din Codul contravențional al Republicii Moldova (Sesizarea nr.53a/2014), Curtea a menționat că securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, prin urmare asigurarea securității este o obligație pozitivă a statului. *Unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor.* De asemenea, deținătorul vehiculului este responsabil pentru prejudiciul cauzat prin utilizarea vehiculului aflat în posesia sa.

În context, precum și examinând practica internațională, se propune **înstituirea răspunderii contravenționale a proprietarului de mijlocului de transport**, în cazul în care cu acesta s-au comis contravenții prevăzute la capitolul XIII al cărții întâi constatate cu mijloace tehnice certificate sau (art.17² alin.(1)).

Totodată, proprietarul mijloace de transport este eliberat de la răspunderea contravențională, dacă se va stabili, că la momentul comiterii contravenției mijlocului de transport se afla în folosința altei persoane sau că la acel moment a fost deposedat de mijloc de transport în mod ilicit (art.17² alin.(2)).

2) Analiza practicii de aplicare de către instanțele de judecată a prevederilor art.36 Cod contravențional (*aplicarea sancțiunii complementare de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la un an, în cazul cumulării de către contravenienți a 15 puncte de penalizare*), denotă un nivel redus de aplicare a sancțiunii menționate.

Acest fapt se datorează duratei considerabile a procesului de examinare a proceselor contravenționale în instanță de judecată, pe parcursul căreia expiră termenul de valabilitate ale punctelor de penalizare aplicate inițial și diminuarea ca rezultat a sumei critice totale de puncte de penalizare acumulate.

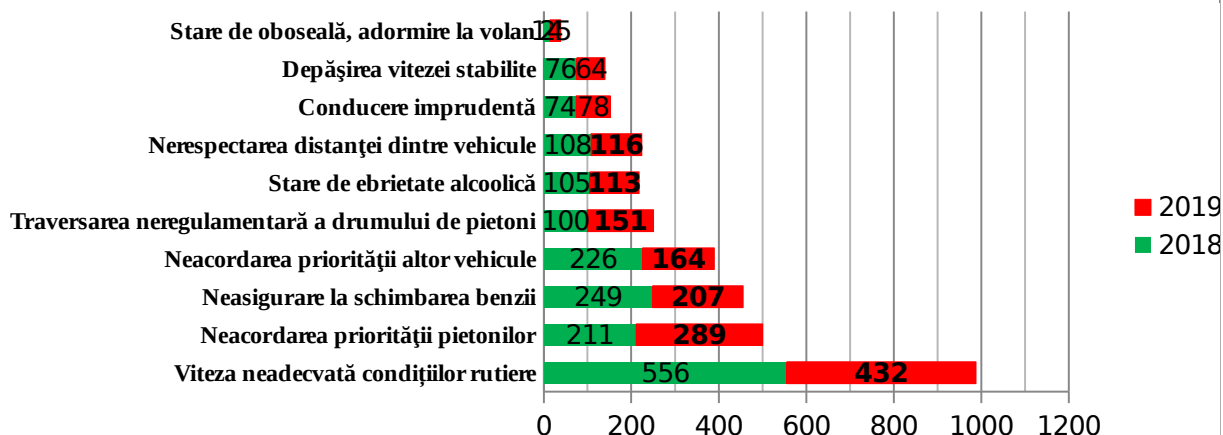
Concomitent, atribuirea la competența exclusivă a instanței de judecată a examinării contravențiilor din domeniul circulației rutiere, sancțiunea cărora prevede privarea de dreptul special de a conduce mijloace de transport, diminuează esențial efectul educativ al sancțiunii respective.

Astfel, se propune **o nouă sancțiune contravențională – suspendarea dreptului special de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 30 de zile până la 6 luni, sancțiune care va fi aplicată de Poliție** și constă în limitarea exercitării acestui drept al conducătorului auto din momentul constatării încălcării ce condiționează cumularea 15 puncte de penalizare de a conduce mijlocul de transport, astfel între fapta comisă și efectul sancțiunii să existe o legătura de cauzalitate directă,

conducătorul auto fiind în imposibilitate de a conduce unitatea de transport.

Se ține cont că **aplicarea deciziei de suspendare a dreptului special** de a conduce mijloace de transport este de **competența agentului constatat** (și nu a instanței de instanță).

3) Potrivit datelor statistice cu referire la capitolul „**cauzele producerii accidentelor rutiere**” care au prevalat pe parcursul perioadei de raport, s-a constatat că cel mai mare număr de accidente a survenit ca urmare a următoarelor cauze:



Notă: „Viteza neadecvată condițiilor, situației rutiere” rămâne principala cauză care a dus la decesul a 59 de persoane și traumatizarea a altor 563.

Redacția actuală a prevederilor art.236 (*Depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum*) Cod contravențional, prevede doar 3 alineate, cea mai aspră sancțiune fiind pentru depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum mai mult de 40 km/oră și atrage sancțiunea contravențională sub formă de amendă și puncte de penalizare.

În contextul studierii practicii altor state, cum ar fi România, Anglia, Germania se atestă că răspunderea pentru depășirea limitei de viteză este graduală, iar, pentru depășirea limitei de viteză de la 40-50 km/oră pe segmentul de drum, se aplică suplimentar și suspendarea dreptului de a conduce mijlocul de transport de la 1 lună și mai mult.

Respectiv, se propune revizuirea integrală a normei de sancționare contravențională pentru depășirea limitei de viteză (art.236), astfel încât, amenda aplicată, precum și suspendarea de dreptul special de a conduce mijloace de transport să fie proporțională limitei de viteză depășite, astfel încât **pentru depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de la 40 la 60 km/oră, 80 km/oră și mai mult, pe lângă amendă, să fie aplicat și sancțiunea complementară de suspendare de dreptul special de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 30 de zile până la 6 luni.**

Totodată se propune **includerea instituției recidivei** în procesul contravențional, astfel, pentru săvârșirea repetată, pe parcursul unui an, să fie aplicate amenzi, inclusiv și suspendare de dreptul special de a conduce mijloace de transport.

4) Reiterăm prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr.28/2014, pentru controlul constituționalității articolului 234 din Codul contravențional al Republicii Moldova (Sesizarea nr.53a/2014), care a menționat că securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, prin urmare asigurarea securității este o obligație

pozitivă a statului. *Unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor.* De asemenea, deținătorul vehiculului este responsabil pentru prejudiciul cauzat prin utilizarea vehiculului aflat în posesia sa.

Astfel, se propune includerea confiscării speciale a mijlocului de transport utilizat pentru comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 264, art. 264¹ din Codul penal sau a contravențiilor prevăzute la articolul 439⁷ alineatul (2) lit.a), inclusiv pentru contravențiile prevăzute de art.233, art.236 alin. (5) și alin. (7) prezentul Cod contravențional.

5) Prin Legea nr.159 din 12.10.2018, privind modificarea unor acte legislative, în vigoare din 09 decembrie 2018, au fost operate modificări în condul contravențional, inclusiv prin introducerea unui capitol nou, **Capitolul VI¹ „Proceduri simplificate de constatare și examinare a contravenției”.**

Prin instituirea răspunderii contravenționale a proprietarului mijlocului de transport (art.17² din proiect), se propune un mecanism nou de constatare și documentare a încălcărilor fixate prin intermediul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic, care se integrează la capitolul procedurilor simplificate de constatare și examinare a contravenției”.

Astfel, la solicitarea agentului constatatator, proprietarului mijlocului de transport (persoana fizică/juridică) i se acordă un termen limită de 60 zile din data comunicării, termen în care este obligat să depună o declarație cu privire la identitatea conducătorului mijlocului de transport în momentul săvârșirii contravenției.

Ulterior, în privința acestuia nu se întocmește proces-verbal cu privire la contravenție, dar se întocmește **Decizia asupra cazului contravențional**, în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni ce **nu depășește o doime din maximul sancțiunii sub formă de amendă prevăzută pentru contravenția comisă.**

6) În contextul includerii a unei sancțiuni contravenționale – *suspendarea dreptului special de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 30 de zile până la 6 luni, sancțiune care va fi aplicată de Poliție*, se propune instituirea unui mecanism de redobândire a dreptului suspendat, consfințit în Legea nr. privind siguranța traficului rutier, nr.131/2007.

Astfel, se propune introducerea articolul 21². „Restituirea permisului/dreptului în cazul suspendării exercitării dreptului special”, potrivit căruia până la expirarea perioadei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce, **conducătorul mijlocului de transport, trebuie să se prezinte la subdiviziunea de Poliție care îl are în evidență, pentru verificarea cunoașterii regulilor de circulație.**

În cazul în care titularul permisului de conducere **nu promovează testul** de cunoaștere a regulilor de circulație, sau, dacă **nu se prezintă la subdiviziunea de Poliție** pentru susținerea verificării cunoașterii regulilor de circulație, **perioada de suspendare a exercitării dreptului de a conduce mijloace de transport, se prelungește cu 30 de zile.**

7) Totodată se propune instituirea dreptului autorității competente de eliberare a permiselor, de a dispune anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, în cazul parvenirii deciziei comisiei medicale de declarare a persoanei ca fiind inapt de a conduce mijloace de transport, din considerent că pînă la examinarea cauzei în instanța de judecată, acesta prezintă pericol pentru alți participanți la trafic.

8) La 14 septembrie 2018, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 347-357 a fost publicată Legea nr.138 din 19.07.2018 privind modificarea unor acte legislative, în vigoare de la 14 decembrie 2018.

Legea prevede introducerea la art. 55 Cod penal, **ca excepție de liberare de răspundere penală**, a infracțiunilor săvîrșite la **art.264** (*Încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport*) **și art.264¹** (*Conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de alte substanțe*).

În contextul celor expuse, se impune necesitatea operării modificărilor în Legea penală a Republicii Moldova, prin includerea, inclusiv, **în textul art.57-59, art.78, art.79 Cod penal**, a sintagmei „...cu excepția pedepsei anularea dreptului de a conduce mijloace de transport în cazul infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(2), (4) (6) și art.264¹.”, ceea ce, în consecință va asigura aplicarea corectă și uniformă a legii, fără a avea posibilitatea eschivării de la răspundere penală, cu dispunerea liberării de răspundere penală și atragerii la răspundere contravențională.

9) Pentru confirmarea la prevederile pct.2 a Regulamentul cu privire la permisul de conducere, organizarea și desfășurarea examenului pentru obținerea permisului de conducere și condițiile de admitere la traficul rutier aprobat prin HG 1452/2007, care statuează că pentru a conduce un autovehicul pe drumurile publice, conducătorul acestuia trebuie să posede permis de conducere corespunzător categoriei/subcategoriei din care face parte acesta (cu excepția subcategoriei AM), conform pct. 4 al prezentului Regulament, și atragerea la răspundere a conducătorilor de mopede art.132 Cod penal se completează cu sintagma “**ciclomotoare**”.

10) Prin modificările operate la Legea nr.713 din 06.12.2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope, se propune excluderea de la noțiunea art.1 a sintagmei „instruită în mod corespunzător de către instituția medicală competentă” și “fără a stabili starea de ebrietate și natura ei”, pentru a asigura egalitatea și echilibrul între reglementările concurente.

Or, potrivit redacției actuale *testarea alcoolscoptică este orientată doar pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat de persoana testată*, **fără a stabili starea de ebrietate și natura ei**, iar angajatul poliției urmează să fie *instruit în mod corespunzător de către instituția medicală competentă*.

Astfel, prin modificările precitate, cheltuielile suportate de Inspectoratul național de patrulare pentru menținerea în stare de funcționare, calibrarea și verificarea metrologică a dispozitivelor etilotest și instruirea angajaților va deveni *total nejustificată, iar costurile achitate insitituțiilor medico-sanitare publice pentru*

servicii de examinare medicală pentru stabilire stării de ebrietate și naturii ei vor crește de zeci de ori.

4. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea amendamentelor propuse nu implică cheltuieli financiare.

5. Respectarea transparenței în procesul decizional

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în Codul contravențional, Codul penal, Legea nr.131 din 07 iunie 2007 privind siguranța traficului rutier, nr.131/2007, Legea privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope, nr.713/2001 și Legea cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice, nr.1100/2000 este plasat pe pagina oficială a Ministerului Afacerilor Interne, în directoriul Transparența decizională/Consultări publice.

Ministrul afacerilor interne

Pavel VOICU