

Dosar nr. 4-26/2023
nr. elec. 4-23016773-38-4-02022023



HOTĂRÎRE În numele Legii

Orhei	23 februarie 2023	mun.
	Judecătoria Orhei (sediul Central)	
	Instanța de judecată în componența:	
	Președintele ședinței, judecător	Ecaterina
Buzu	Grefier	Rodica
Popov	Cu participarea:	
	Agentului constatatator	Cherdivară
Viorel		
Andrei	Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional	Nița

examinând în ședință judiciară publică, cauza contravențională în privința lui Nița Andrei, IDNP-*****, născut la *****, domiciliat în sat. *****, r-nul Orhei, de învinuire în comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) din Codul contravențional al RM și demersul IP Orhei privind aplicarea sancțiunii complementare privarea de dreptul de a conduce vehicule,

c o n s t a ț ă:

La 01 februarie 2023, de către agentul constatatator al IP Orhei, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în privința lui Nița Andrei, care este învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) din Codul contravențional al RM.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, Nița Andrei, la 31 ianuarie 2023 ora 15⁴⁶, în timpul deplasării la volanul auto de model ***** cu numărul de înmatriculare ***** nu a cedat trecerea pietonului la trecerea pietonală, prin care a pus în pericol trecerea pietonului.

La 02 februarie 2023 procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Nița Andrei, în temeiul art. 238 alin. (3) din Codul contravențional al RM a fost expediat în instanța de judecată pentru examinare conform art. 395 din Codul contravențional al RM.

Totodată agentul constatatator a înaintat și un demers prin care solicită aplicarea față de Nița Andrei a pedepsei complementare privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, deoarece acesta are acumulate în total 18 puncte de penalizare.

Agentul constatatator, în ședința de judecată a declarat că la IP Orhei a parvenit interpelarea pe faptul că Nița Andrei nu a cedat trecerea pietonului la trecerea de pietoni. S-a constatat că Nița Andrei avea deja aplicate 14 puncte de penalizare, iar odată cu întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție din 01 februarie 2023, în temeiul art. 238 alin. (3) din Codul contravențional al RM, acesta a acumulat 18 puncte de penalizare.

Solicită recunoașterea vinovăției lui Nița Andrei în comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (3) din Codul contravențional, cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 luni.

Persoana în a cărei privință a fost pornit dosar contravențional, Nița Andrei, în ședința de judecată a declarat că, la 31 ianuarie 2023, nu își amintește ora, dar posibil în jurul orelor 16⁰⁰, era la volanul automobilului de model *****, iar numărul de înmatriculare nu și-l amintește, posibil *****, automobil îi aparține vecinului, Muntean Pavel. Muntean Pavel era alături de el, deoarece nu avea permis de conducere, el deținea permis de conducere de categoria „B”. S-au deplasat cu Muntean Pavel din sat. *****, r-nul Orhei spre mun. Orhei pentru a lua niște piese.

În sectorul Slobozia Doamnei din mun. Orhei, au trecut pe sub pod, semaforul, Școala profesională și după magazinul „Valdis”, la ultima trecere de pietoni din sectorul Slobozia Doamnei până la podul peste râul Răut, la trecerea de pietoni nu a fost atent și a accidentat un automobil din spate, pe acest fapt a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție pentru accident și părăsirea locului accidentului. Când părăsea locul accidentului la trecerea de pietoni era o fetiță căreia nu i-a cedat trecerea.

Audiind participanții la proces, examinând materialele prezentate și probele anexate la procesul - verbal cu privire la contravenție și audiind poziția agentului constator, instanța de judecată ajunge la concluzia, că Nița Andrei se face vinovat de comiterea faptei incriminate, aceasta fiind dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate și examinate de instanță.

Conform art. 440 din Codul contravențional al RM, (1) constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

(2) Agentul constator este sesizat prin plângere sau denunț ori se autosesizează când dispune de informații suficiente pentru a considera cu un grad înalt de probabilitate că este comisă o contravenție fie prin constatarea faptei contravenționale.

Art. 442 din Codul contravențional al RM, stipulează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În sensul art.462 din Codul contravențional al RM, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții:

- a) încetarea procesului contravențional; sau
- b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

În conformitate cu art. 7 din Codul contravențional al RM, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor CC.

Potrivit alin.(2) art. 381 din Codul contravențional al RM, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza

contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovătesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenționale se pot încadra în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specificate materiei penale, printre care și prezumpția de nevinovăție, prevăzute de art.6 (2) din Convenție.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (2) din Codul contravențional al RM, procesul contravențional este activitatea desfășurată de autoritatea competentă, cu participarea părților și a altor persoane titulare de drepturi și de obligații, având ca scop constatarea contravenției, examinarea și soluționarea cauzei contravenționale, constatarea cauzelor și condițiilor care au contribuit la săvârșirea contravenției.

Instanța de judecată, remarcă faptul că, conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05608991 din 01 februarie 2023, încheiat de către agentul constatator al IP Orhei, sub aspectul de formă, corespunde rigorilor instituite de art. 443 din Codul contravențional al RM, iar careva elemente sau împrejurări, care ar condiționa declararea nulității lui, nu au fost stabilite.

Potrivit învinuirii reflectată în procesul-verbal cu privire la contravenție, Nița Andrei, este învinuit că la 31 ianuarie 2023 ora 15⁴⁶, în timpul deplasării la volanul auto de model ***** cu numărul de înmatriculare ***** nu a cedat trecerea pietonului la trecerea pietonală, prin care a pus în pericol trecerea pietonului.

Potrivit art. 8 alin. (2) din Codul contravențional al RM, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Din conținutul art.14 din Codul contravențional al RM, rezultă că, contravenția se consideră săvârșită cu intenție dacă persoana care a săvârșit-o își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sau inacțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conștient survenirea acestor urmări.

Potrivit prevederilor art. 21 din Constituție, orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.

În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, instanțele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăția inculpatului prin adoptarea unor soluții motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: ...în cazul în care instanțele judecătorești naționale se abțin de a da un răspuns special și explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părții care le-a formulat posibilitatea de a ști dacă o anumită susținere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (Ruiz Torija v. Spania, 9 decembrie 1994, § 29; Papon v. Franța (nr. 2), dec., 15 noiembrie 2001; Boldea v. România, 15 februarie 2007, § 30).

Astfel, instanța a stabilit cu certitudine că, Nița Andrei, la 31 ianuarie 2023 ora 15⁴⁶, în timpul deplasării la volanul auto de model ***** cu numărul de înmatriculare ***** nu a cedat trecerea pietonului la trecerea pietonală, prin care a pus în pericol trecerea pietonului.

Urmare a cercetării judecătorești, instanța de judecată consideră că, probele acumulate și administrate în procesul contravențional de agentul constatator, sunt capabile de a demonstra indubitabil faptul că, acțiunile lui Nița Andrei, cad sub incidența contravenției prevăzute de art.

238 alin. (3) din Codul contravențional al RM, vina acestuia fiind dovedită prin probele cercetate în cadrul ședinței de judecată cât și prin înscrisurile anexate la materialele cauzei contravenționale.

Astfel, în afară de faptul că, cet. Nița Andrei în ședința de judecată și-a recunoscut vina, vinovăția lui se dovedește și prin procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a documentelor din 01 februarie 2023 (f. d. 6), prin care lui Nița Andrei i-a fost ridicat permisul de conducere și de înregistrările video anexate la materialele cauzei contravenționale, din care se vede că automobilul condus de către Nița Andrei tamponează un alt automobil care s-a oprit la trecerea de pietoni pentru a ceda trecerea pietonilor, și părăsind locul comiterii accidentului rutier nu cedează trecerea pietonului care traversa regulamentar strada.

Conform prevederilor art. 458 din Codul contravențional al RM, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanța de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei atrase la răspundere contravențională; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; precum și alte aspecte importante pentru soluționarea cazului.

Astfel, la aplicarea sancțiunii instanța de judecată mai ia în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției; împrejurările comiterii faptei; personalitatea contravenientului, circumstanțele ce atenuează vina acestuia, cum ar fi recunoașterea vinovăției, căința sinceră.

Ca circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. b) din Codul contravențional al RM, este săvârșirea contravenției de către o persoană care anterior a fost sancționată pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut de art. 2 din Codul contravențional al RM, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art. 9 al Codului contravențional al RM, de personalitatea contravenientului. Astfel, contravenientul anterior a mai avut conflicte cu legea, iar gravitatea faptelor ce i se impută, și anume, contravenția comisă făcând parte din capitolul ce se referă la cele ce atentează la respectarea regulilor circulației rutiere, astfel, instanța constată că, față de contravenientul, Nița Andrei, urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de amendă, cu aplicarea pedepsei complementare de 4 puncte de penalizare.

Totodată, la materialele cauzei este anexat cazierul contravențional prin care se atestă că, la momentul examinării cauzei cet. Nița Andrei are aplicate și sunt active doar 11 puncte de penalizare din 14 aplicate, deoarece 3 puncte de penalizare aplicate lui Nița Andrei la 07 septembrie 2022, la data examinării cauzei 23 februarie 2023 au expirat, iar odată cu aplicarea pedepsei complementare stabilite în temeiul art. 238 alin. (3) din Codul contravențional al RM, va acumula în total 15 puncte de penalizare.

Prin urmare, instanța de judecată urmează să admită demersul IP Orhei privind privarea de dreptul de a conduce vehicule, deoarece conform art. 36 alin. (2) din Codul contravențional al RM dacă aplicarea sancțiunii în modul prevăzut la alin. (1) condiționează acumularea a 15 puncte de penalizare, agentul constator remite cauza contravențională spre examinare în instanța de judecată competentă, care, odată cu sancțiunea principală și cu aplicarea punctelor de penalizare, aplică privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an ca sancțiune complementară.

Conform art. 298 din Codul de executare al RM, permisul de conducere pe numele lui Nița Andrei, de categoria „B1” și „B”, cu nr. 208402511, eliberat la 03 septembrie 2020, valabil până la 03 septembrie 2030, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 13), după intrarea hotărârii în vigoare de remis spre păstrare Inspectoratului de poliție Orhei, care conform Ordinului IGP al MAI nr. 43 din 09.03.2015 va pune în executare sancțiunea complementara.

Conform art. 431 din Codul contravențional al RM și art. 162 din Codul de procedură penală al RM, corpul delict: - CD-R 700MB, 52x80 min. racordabile, cu inscripția „Intenso”, pe care se află înregistrările video de la fața locului din 31 ianuarie 2023, în intervalul orelor 15³⁰-16⁰⁰ (f. d. 14), de păstrat la materialele cauzei pe toată perioada de păstrare a dosarului.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. 238 alin. (3), 460 și 462 din Codul contravențional al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Nița Andrei de comiterea contravenției prevăzută de art. 238 alin. (3) din Codul contravențional al RM și în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceia ce constituie 1000 (o mie) lei, cu aplicare a 4 puncte de penalizare.

Se explică lui Nița Andrei, că în baza art. 34 alin. (3) din Codul contravențional al RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Se admite demersul IP Orhei privind privarea lui Nița Andrei de dreptul de a conduce vehicule și se privează Nița Andrei de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de un an.

Conform art. 298 din Codul de executare al RM, permisul de conducere pe numele lui Nița Andrei, de categoria „B1” și „B”, cu nr. 208402511, eliberat la 03 septembrie 2020, valabil până la 03 septembrie 2030, care se păstrează la materialele cauzei (f.d. 13), după intrarea hotărârii în vigoare de remis spre păstrare Inspectoratului de poliție Orhei, care conform Ordinului IGP al MAI nr. 43 din 09.03.2015 va pune în executare sancțiunea complementara aplicată lui Nița Andrei, cu prezentarea procesului-verbal Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Conform art. 431 din Codul contravențional al RM și art. 162 din Codul de procedură penală al RM, corpul delict: - CD-R 700MB, 52x80 min. racordabile, cu inscripția „Intenso”, pe care se află înregistrările video de la fața locului din 31 ianuarie 2023, în intervalul orelor 15³⁰-16⁰⁰ (f. d. 14), de păstrat la materialele cauzei pe toată perioada de păstrare a dosarului.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central).

Președintele ședinței, judecător	/semnătura/	Ecaterina
Buzu		
Copia corespunde originalului, judecătorul		Ecaterina
Buzu		