



Parlamentul
Republicii Moldova

VR nr. 16/02-102

13 octombrie 2023

**Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova**

**Biroul Permanent
al Parlamentului Republicii Moldova**

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003, Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 și Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier).

Anexă:

1. Proiectul de lege
2. Nota informativă

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	366	
"13" 10	2023	
Ora		

Ghimpu George
 Belci Adrian AR
 Mitroș Partoș
 Victor Spînu
 Roșca Roman
 Cuzniț Maria
 Șerman Ionel
 Oglînde Anu
 Maria Pancer
 Sofia Bascălu
 Artemie Cătănoi
 Oleg Conducu

Deputați în Parlament:

Popșoi Mihail
 Carp Dorian
 Olesca Stamen
 Roșca Veronica
 Victoria Cătăci
 Măroșova Marina
 Căzereu Ina
 Novac Larisa
 Șliana Nicolaeșcu-Andrei
 Bandalac Ștefan
 Andreișu Cheptan

Ion Grosu I. Grosu

Vasile Solomon V. G. S.

Sergiu Lazareanu

Cristina Mariana M. C.

Leona Mihail M. L.

Stela Valentin V. V.

Mariana Lucretiana M. L.

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE
pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 57 alineatul (1), după textul „o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă” se completează cu textul „, , cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.264 alin.(2) și art. 264¹.”.

2. La articolul 58, după textul „o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă” se completează cu textul „, , cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.264 alin.(2) și art. 264¹.”.

3. La articolul 59, după textul „unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave,” se completează cu textul „, , cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.264 alin.(2) și art. 264¹.”.

4. La articolul 79 alin.(4) semnul de punctuație „ . ” de la sfârșitul enunțului se înlocuiește cu semnul de punctuație „ , ” și se completează cu cifrele „art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ și art. 266 alin. (2).” ;

5. Articolul 80 se completează cu aliniatul (3) care va avea următorul conținut:

„(3) Prin derogare de la alin.(1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ și art. 266 alin. (2) încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, aceasta beneficiază

de reducerea prevăzută la alin.(1) doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

6. Articolul 80¹ alin.(2) după cifra „256” se completează cu textul „, art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹, art. 266 alin. (2),” în continuare după text.

7. Articolul 91 se completează cu alineatul (9) care va avea următorul conținut:

„(9) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ alin.(1), (4) și art. 266 alin. (2).”

8. Articolul 92 se completează cu alineatul (5) care va avea următorul conținut:

„(9) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ alin.(1), (4) și art. 266 alin. (2).”

9. La articolul 264:

1) în sancțiunea alin.(1) textul „(sau fără)” se exclude, iar textul „de până la 2 ani” se înlocuiește cu textul „de până la 3 ani” ;

2) la alineatul (4), textul „de la 4 la 8 ani” se substituie cu textul „de la 6 la 12 ani”;

3) la alineatul (6), textul „de la 7 la 12 ani” se substituie cu textul „de la 7 la 15 ani”;

4) se completează cu următorul cuprins:

„(7) Acțiunile prevăzute la alin. (3), săvârșite de către persoana care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 6 la 12 ani”;

„(8) Acțiunile prevăzute la alin. (5), săvârșite de către persoana care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 8 la 12 ani”.

10. Articolul 264¹:

1) la alineatul (1), în sancțiune, textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport” se substituie cu textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoarea de până la 1 an, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport”;

2) la alineatul (4), în sancțiune, textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an” se substituie cu textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoarea de până la 2 ani”.

11. La articolul 266:

1) articolul unic devine alineatul (1);

2) se completează cu următorul cuprins:

„(2) Acțiunile prevăzute la alin.(1) săvârșită de către o persoană care se află în stare de ebrietate, de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani.”.

Art. II. – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 263-269, art. 855), cu modificările ulterioare se modifică după cum urmează:

1. Articolul 510 alineatul (2), se completează cu următorul cuprins:

„6) care au săvârșit infracțiuni prevăzute la art. art. 264 alin. (2), art. 264¹”.

Articolul III. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr.218/2008 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.78–84, art.100), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 34 se completează cu alineatul (3²), cu următorul cuprins:

„(3²) Prevederile alin.(3) nu se aplică în cazul în care se constată că în cursul aceluiași an, persoana fizică a săvârșit repetat aceiași contravenție și nici în cazul tragerii la răspundere contravențională a proprietarului vehiculului în condițiile art.16¹ alin.(1).”.

2. Articolul 44:

a) la alineatul (1), după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;

b) la alineatul (2):

după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;

după sintagma „definitiv sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”.

3. La articolul 44¹ alineatul (2), după textul „aplică persoanelor care” se introduce textul „în cursul aceluiași an au comis repetat aceeași contravenție sau”.

4. Se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:

„Articolul 330⁶. Încălcarea legislației privind siguranța traficului rutier

(1) Neexecutarea în termenul stabilit ori executarea necorespunzătoare a prescripțiilor sau avizelor emise în condițiile Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier

se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

(2) Neprezentarea fără motive întemeiate a datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării

se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.

(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (2), săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție

se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

5. La articolul 400 alineatul (1), după textul „326 alin. (2)–(6),” se completează cu textul „art. 330⁶,”.

6. La articolul 443¹ alineatul (1), după textul „prevăzute la” se completează cu textul „art. 235”, iar textul „art. 240 alin. (2)” se substituie cu textul „art. 240 alin. (1) și (2)”.

7. La articolul 451⁵ alin.(3) se exclude enunțul 2 și 3.;

8. Articolul 451⁵ se completează cu alineatul (7) care va avea următorul conținut:

„(7) Agentul constatator, după caz, procurorul este obligat să refuze încheierea acordului de colaborare în cazul în care fapta nu constituie contravenție, prezintă semne de infracțiune sau a fost comisă repetat în decursul unui an. Refuzul de a accepta încheierea acordului de colaborare nu este pasibil nici unei căi de atac.”.

Articolul IV. – Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 11-21, art. 6), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În tot cuprinsul legii, sintagma „poliției rutiere” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „Inspectoratul național de securitate publică/structura Poliției responsabilă de siguranța traficului rutier” la forma gramaticală corespunzătoare.

2. La articolul 2:

1) după noțiunea „*autovehicul*” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:

„*aviz* – act eliberat de către autoritățile competente prin care se confirmă corespunderea sau necorespunderea măsurilor de restricție a circulației pe drumurile publice, proiectelor de sistematizare a traficului rutier, proiectelor de amenajare a stațiilor vehiculelor de rută, proiectelor de instalare a mijloacelor de semnalizare rutieră și altor procese reglementate de prezenta lege cu prevederile actelor normative din domeniul siguranței traficului rutier;”;

2) după noțiunea „*pieton*” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:

„*prescripție* – act de constatare cu caracter obligatoriu pentru toate persoanele fizice și juridice, întocmit de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne în care se consemnează încălcările actelor normative constatate în timpul verificării, cerințele de înlăturare a încălcărilor constatate, prevederile actelor normative în al căror temei au fost înaintate cerințele și termenul în care încălcările constatate urmează a fi înlăturate;”;

3) se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:

„*verificare* – complex de acțiuni planificate sau inopinate realizate de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform domeniilor de competență stabilite la art. 7 din prezenta lege.

3. Se completează cu art. 4¹, cu următorul cuprins:

„Articolul 4¹. Prescripții emise de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne

(1) În urma verificărilor efectuate de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne dacă se constată încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiuni, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare se emite o prescripție în condițiile prezentei legi.

(2) Prescripțiile emise în condițiile alin. (1) se execută în termen de 30 de zile. În mod excepțional, când există cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru realizarea cerințelor stabilite în prescripție, reprezentantul organului de constatare, la solicitarea persoanei fizice sau juridice interesate, poate prelungi acest termen până la 90 de zile.

(3) Reprezentantul organului de constatare este obligat să motiveze faptul prelungirii termenului pentru îndeplinirea prescripției ținând cont de complexitatea acțiunilor ce urmează a fi efectuate, de gradul de pericol al încălcărilor care necesită a fi înlăturate, precum și de prescripțiile anterioare, emise în cazuri similare.

(4) La expirarea termenului stabilit la alin. (2), persoana fizică sau juridică supusă verificării va prezenta reprezentantului organului de constatare care a emis prescripția confirmările de rigoare privind înlăturarea încălcărilor constatate.

4. Articolul 7:

1) la literele a), d) și e) , cuvântul „controlului” se substituie cu cuvântul „verificării”;

2) se completează cu litera i¹⁾, cu următorul cuprins:

„i¹⁾ emiterea prescripțiilor și avizelor pe domeniile de competență prevăzute de prezenta lege a căror executare este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice. ”;

5. Articolul 21¹ alin.(2) va avea următorul cuprins:

„(2) Dreptul de conducere anulat poate fi redobândit, în condiții generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, și susținerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, pe categorii și subcategorii de vehiculele solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobândit după frecventarea programului probațional antialcoolic și antidrog și dacă au expirat 4 ani după executarea pedepsei.”

Art. V. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a trei luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prevederile acesteia.

Președintele Parlamentului

NOTA INFORMATIVĂ
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative **(modificarea cadrului normativ în domeniul securității circulației rutiere)** a fost elaborat de către un grup de deputați în conformitate cu art.47 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr.797/1996, în conlucrarea cu Ministerul Afacerilor Interne.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite

Elaborarea proiectului actului normativ rezidă din necesitatea ajustării cadrului normativ, și anume a Codului penal nr.985/2002, Codului de procedură penală nr.122/2003, Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier și Codului contravențional nr.218/2008, în scopul stabilirii unui mecanism eficient de combatere a fenomenului conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Modificarea celor patru acte normative rezultă din necesitatea creării cadrului juridic necesar pentru suportul activităților de prevenire și diminuare a accidentelor rutiere prin prisma înăspririi și aplicării graduale a sancțiunilor, prin stabilirea legăturii logice dintre sancțiunile aplicate și continuitatea acestora, precum și în vederea sporirii culturii în domeniul circulației rutiere care este într-o stare precară.

Starea de ebrietate la volan este o cauză a multor accidente, în rezultatul cărora foarte multe persoane și-au pierdut viața. Actualmente, asistăm la multe situații în care conducătorii auto în stare de ebrietate își pun viața proprie în pericol, a pasagerilor și a celorlalți participanți la traficul rutier, inclusiv provoacă decese.

Conform statisticilor internaționale, la fiecare 52 de minute o persoană moare în accident rutier din cauza consumului de alcool la volan sau a conducerii transportului sub influența alcoolului. Respectiv, se constată că starea de ebrietate alcoolică la volan constituie a 4-a cauză a accidentelor rutiere și a 8-a cauză a deceselor.

În plan național, conform statisticilor Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, condusul în stare de ebrietate alcoolică constituie a 6-a cauză, care produce 5% dintre accidentele rutiere. Ținându-se cont de consecințele produse de condusul mijloacelor de transport în stare de ebrietate alcoolică, acest tip de comportament cade

sub incidența comportamentului deviant, care este înțeles ca săvârșirea de fapte contrar normelor morale, eticii și legilor general acceptate în societate.

Cu toate că, în Republica Moldova înăsprirea legislației rutiere și sancționarea drastică a condusului transportului auto în stare de ebrietate alcoolică se practică cu vehemență, conducerea în stare de ebrietate alcoolică este constatată zilnic de către agenții constatatori.

De aici, se atestă că pedepsele penale și măsurile aplicabile categoriei de persoane indicate supra sunt insuficiente, or, prezența recidivei în cazul conducerii în stare de ebrietate alcoolică se menține.

În acest context, prin intermediul amendamentelor incluse în proiect, urmează a fi instituit un nou mecanism de responsabilizare a persoanelor care conduc în stare de ebrietate.

Conform obiectivului specific 3.2 din Programul de ordine și securitate publică pentru anii 2022-2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 913/2022, Guvernul își propune intensificarea prevenirii accidentelor rutiere până în anul 2024, prin diminuarea cu minimum 25% a ratei accidentelor rutiere și cu 50% a ratei persoanelor decedate ca urmare a acestora raportate la 100 mii de locuitori, precum și diminuarea cu 15% a ratei accidentelor rutiere cu implicarea copiilor raportate la 100 mii de copii.

Pe parcursul anului 2021, din vina conducătorilor auto în stare de ebrietate, au fost produse 5989 (+2,9%) accidente în traficul rutier. Pe parcursul perioadei de referință, la nivel național, s-a intervenit în 5989 situații (+2,35%,) în care conducătorii de vehicule au fost depistați sub influența băuturilor alcoolice. Din ele, 4598 (+4,26%) cazuri au fost calificate ca infracțiuni și 1391 (-3,46%) - documentate ca contravenții. Coraportul cauzelor contravenționale din totalul cazurilor confirmate de conducere a vehiculelor de către persoane aflate în stare de ebrietate alcoolică este de +4,26%, iar a cauzelor penale de +15.39%. Urmare măsurilor întreprinse, din cele 4598 cauze penale pornite de către organele de urmărire penală pe faptul conducerii vehiculelor în stare de ebrietate cu grad avansat sau în stare de ebrietate narcotică (art. 264¹ din Codul penal), 4401 (ceea ce constituie 95,71%, din numărul total de cauze penale pornite) au fost finisate și remise spre examinare procurorului, urmărirea penală fiind finisată pe 4078 cazuri. Totodată, în procedura organului de urmărire penală au rămas 197 cauze.

Pe parcursul anului 2022, starea de ebrietate alcoolică, adormirea la volan a înregistrat 74 (+8,82%) accidente, soldate cu 13 (+44,44%)

persoane decedate și 75 (a.p.71, +5,63%) traumatizate. În perioada vizată, din vina conducătorilor auto în stare de ebrietate s-au produs 299 accidente în traficul rutier, atestându-se o descreștere cu -9,94% comparativ cu perioada analogică a anului precedent, iar cele soldate cu consecințe ușoare și grave au crescut cu 10,24%, fiind înregistrate 140 cazuri, cu decesul a 24 (+20%) persoane și 143 persoane traumatizate.

Totodată, pe parcursul perioadei de referință, la nivel național, s-a intervenit în 6022 situații (+0,3%) în care conducătorii de vehicule au fost depistați sub influența băuturilor alcoolice. Din ele, 4275 (-7%,) cazuri au fost calificate ca infracțiuni și 1747 (+24,5%) - documentate ca contravenții. Coraportul cauzelor contravenționale din totalul cazurilor confirmate de conducere a vehiculelor de către persoane aflate în stare de ebrietate alcoolică este de 29,01%, iar a cauzelor penale de 70,99%.

Urmare măsurilor întreprinse, din cele 4275 cauze penale pornite de către organele de urmărire penală pe faptul conducerii vehiculelor în stare de ebrietate cu grad avansat sau în stare de ebrietate narcotică (art. 264¹ din Codul Penal), 4122 (ceea ce constituie 96,42%, din numărul total de cauze penale pornite) au fost finisate și remise spre examinare procurorului, urmărirea penală fiind finisată pe 3737 cazuri. Alte 538 cauze au rămas în procedură la organul de urmărire penală.

În virtutea celor expuse, se reliefează asupra primordialității aprobării amendamentelor înserate în conținutul proiectului de act normativ, deoarece siguranța rutieră este o prioritate pentru societate, care reprezintă un element de bază al confortului cotidian al oricărei societăți moderne, iar condusul mijlocului de transport în stare de ebrietate constituie un comportament asocial care nu trebuie tolerat și admis.

Eforturile autorităților orientate la diminuarea numărului accidentelor rutiere și combaterea infracțiunilor legate de siguranța rutieră sunt într-o continuă evoluție.

Cu toate acestea, comportamentul iresponsabil al unor participanți la trafic care conduc mijloacele de transport în stare de ebrietate, inclusiv fără permis de conducere sau în perioada de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport generează în consecință prejudicii materiale și morale ireparabile unor persoane nevinovate sau chiar pierderea de vieți omenești.

Prin urmare, în scopul asigurării aplicării uniforme a legislației se impune necesitatea modificării Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier, Codului penal nr.985/2002, Codului de procedură penală nr.122/2003 și Codului contravențional nr.218/2008, după cum urmează:

I. Prin intermediul proiectului în cauză, se instituie derogări de la art. 57, 58, 59, 79, 91 și 92 din Codul penal și se propune ca măsurile vizate supra să nu fie aplicate în următoarele circumstanțe:

1. încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport în stare de ebrietate, ce a cauzat vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății persoanei sau decesul unei persoane;
2. încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere sau privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență decesul a două sau mai multe persoane;
3. încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport în stare de ebrietate, ce a cauzat decesul unei persoane;
4. conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare;
5. conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare, care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, ce a cauzat vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății persoanei sau decesul unei persoane;
6. părăsirea locului accidentului rutier de către persoana care conducea mijlocul de transport în stare de ebrietate și care a încălcat regulile de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport.

Astfel, se comunică că completarea art. 79 alin. (4) din Codul penal derivă din necesitatea excluderii posibilității de aplicare a pedepsei mai blânde decât cea prevăzută de lege, datorită caracterului, gradului prejudiciabil și urmărilor grave ale acestor categorii de infracțiuni. Respectiv, pedeapsa mai blândă nu va mai putea fi aplicată în cazul infracțiunilor statuate la art. 264 alin. (2), (4), (6) - (8), 264¹ și art. 266 alin. (2).

Modificările efectuate la art. 80 și 80¹ accentuiază că în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției ori în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile săvârșite la art. 264 alin. (2), (4), (6) - (8),

264¹ și art. 266 alin. (2) acesta să beneficieze doar de reducerea prevăzută de lege a limitei maxime.

În partea ce ține de modificarea art. 91 și 92 din Codul penal, se menționează că printre cele mai uzuale categorii de liberări de pedeapsă penală sunt și liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art. 91 din Codul penal) și înlocuirea părții neexecutate de pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă (art. 92 din Codul penal).

Este regretabil faptul că nu în toate cazurile aplicarea acestor măsuri realizează reintegrarea socială și conștientizarea valorilor sociale de către persoana condamnată. Prin urmare, există numeroase cazuri în care persoanele recidivează, chiar dacă li s-a aplicat o anumită măsură din categoriile liberării de pedeapsa penală.

Într-o altă ordine de idei, se insistă asupra completării infracțiunii reglementate la art. 264 din Codul penal cu două componente noi, și anume:

1. **Încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere sau privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență o vătămare gravă a integrității corporale sau a sănătății sau decesul unei persoane;**

2. **Încălcarea regulilor de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport de către persoana care conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere sau privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență decesul a două sau mai multe persoane.**

Supletiv, se punctează despre modificarea sancțiunii reglementate la art. 264 alin. (4) și (6), respectiv termenul pedepsei cu închisoarea a fost majorat, or, pedeapsa cu închisoarea statuată la art. 264 alin. (4) din Codul penal necesită a fi stabilită în limita infracțiunilor grave, pentru a fi exclusă posibilitatea aplicării prevederilor art. 76 lit. a) din Cod penal. Potrivit normei menționate, la stabilirea pedepsei se consideră circumstanțe atenuante: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave. Din acest motiv, apare imperativitatea înăspririi termenului pedepsei cu închisoarea inclusiv la art. 264 alin. (6) din Codul penal.

Această propunere este imperioasă exclusiv reieșind din creșterea numărului accidentelor rutiere produse de către persoane în stare de ebrietate, fără a deține permis de conducere sau în general private de

dreptul de a conduce mijloace de transport, acest fapt fiind unul alarmant și îngrijorător. Componentele de infracțiune noi propuse implică pedepsirea aspră a categoriilor de șoferi iresponsabili, care admit încălcări grave, ignorând astfel, normele legitime acceptate și recunoscute în societate. Respectiv, membrii unei societăți sunt obligați atât de legislație, cât și de principiile de moralitate să respecte normele de conduită consacrate în actele normative.

Având în vedere cele menționate supra, se propune și amendarea art. 266 din Codul penal. Astfel, componenta nouă de infracțiune constă în părăsirea locului accidentului rutier de către conducătorul mijlocului de transport în stare de ebrietate, încălcând regulile de securitate a circulației sau de exploatare a mijloacelor de transport și provocând urmările indicate *ante*.

De asemenea, se pledează pentru excluderea cazurilor de eschivare de la răspunderea penală a conducătorilor mijloacelor de transport care sunt vinovați de comiterea uneia dintre infracțiunile prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6) - (8), 264¹ și art. 266 alin. (2) din Codul penal, prin limitarea posibilității de aplicare în privința acestora a liberării de răspundere penală în legătură cu căința activă, cu schimbarea situației, precum și liberarea condiționată de răspundere penală.

Recent, în România, prin Legea nr. 213 din 07 iulie 2023 s-a interzis suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul de ucidere din culpă, dacă aceasta a fost săvârșită în condițiile conducerii unui vehicul fără permis de conducere sau conducerii unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe.

Cu alte cuvinte săvârșirea omorului din culpă de către un șofer care a condus fără permis de conducere, sub influența alcoolului sau a substanțelor psiho-active, se pedepsește cu închisoare, fără posibilitatea ca instanța să dispună suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

Aceste prevederi ale Codului penal al României sunt analogice cu dispozitivul art. 264¹ din Codul penal al Republicii Moldova, cu diferențe majore la pedeapsa aplicată, în România pedeapsa fiind de la 1 la 5 ani, iar în Republica Moldova este stabilită o pedeapsă cu mult mai blândă - muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

De asemenea, potrivit art. 90 din Codul penal, la aplicarea pedepsei pentru infracțiunile legate de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, implicit fără permisul de conducere sau în perioada de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport, inclusiv soldate cu

deces, nu este interzisă condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

II. În contextul modificărilor operate la Codul penal, este indispensabilă amendarea Codului de procedură penală, în sensul completării acestuia cu amendamente ce reies din specificul proiectului propus. Adicional, operarea corespunzătoare a unor modificări la Codul de procedură penală va asigura crearea cadrului juridic necesar de aplicare a unor proceduri corelate cu modificările propuse supra pentru Codul penal.

III. Articolul 34 se completează cu un nou alineat (3)² care are menirea de a excepta de la regula de achitare în jumătate a amenzii dacă persoana a săvârșit repetat și mai mult în cursul unui an a aceleași contravenții. Modificările operate la art. 44 și 44¹ și 45¹⁵ vin să consolideze acest concept.

Modificările propuse la Codul contravențional nr. 218/2008 vin să completeze amendamentele propuse la Legea nr. 131/2007, prin instituirea răspunderii contravenționale pentru neexecutarea în termenul stabilit ori executarea necorespunzătoare a prescripțiilor sau avizelor emise de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, neprezentarea fără motive întemeiate a datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării, or conform art. 61 din Legea menționată, persoanele fizice și persoanele juridice vinovate de încălcarea dispozițiilor legii poartă răspundere în conformitate cu legislația în vigoare.

Mai mult, Poliția va avea dreptul să se autosesizeze în cazul contravențiilor prevăzute la art. 235 alin. (1) și (2) „Încălcarea regulilor de folosire a centurii de siguranță, a căștii de protecție, a vestei de protecție-avertizare fluorescent- reflectorizantă, a sistemului de reținere pentru copii și a regulilor privind convorbirile radiotelefonice” și la art. 240 alin. (1) „Nerespectarea indicatoarelor de semnalizare rutieră și de acordare a priorității de trecere, a altor reguli de circulație rutieră”, constatate cu mijloace tehnice certificate/omologate și/sau cu mijloace de măsurare adecvate și verificate metrologic sau etalonate în conformitate cu prevederile actelor normative ce funcționează în regim automatizat, urmare modificării art. 443¹ alin.(1) din Codul contravențional.

IV. Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier:

Amendamentul privind substituirea în tot cuprinsul legii a cuvintelor „poliției rutiere” la orice formă gramaticală cu cuvintele „Inspectoratul național de securitate publică” la forma gramaticală corespunzătoare, se înaintează în vederea aducerii în concordanță a textului normativ al Legii

precizate cu structura funcțională a Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, reglementată prin Hotărârea Guvernului nr. 547/2019 cu privire la Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției și Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 821/2019 „Cu privire la aprobarea listei subdiviziunilor specializate ale Inspectoratului General al Poliției”, potrivit cărora Inspectoratul național de securitate publică este o subdiviziune specializată, creată în scopul asigurării dirijării, supravegherii și controlului traficului rutier.

La articolul 2, completarea legii cu noțiunea de „aviz” are drept scop confirmarea corespunderii sau necorespunderii măsurilor de restricție a circulației pe drumurile publice, proiectelor de sistematizare a traficului rutier, proiectelor de amenajare a stațiilor vehiculelor de rută, proiectelor de instalare a mijloacelor de semnalizare rutieră și altor procese reglementate de Legea nr.131/2007 privind siguranța traficului rutiere cu prevederile actelor normative din domeniul siguranței traficului rutier.

Completarea legii cu noțiunea de „prescripție” are menirea de a atribui forță juridică actelor emise de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne în urma verificărilor efectuate în scopul asigurării respectării actelor normative în domeniul siguranței traficului rutier. Respectiv, potrivit propunerii înaintate, odată cu constatarea unei încălcări de la actele normative din domeniul siguranței traficului rutier, reprezentantul organului de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, va emite o prescripție în care se vor consemna încălcările actelor normative constatate în timpul verificării, cerințele de înlăturare a încălcărilor constatate, prevederile actelor normative în al căror temei au fost înaintate cerințele și termenul în care încălcările constatate urmează a fi înlăturate.

Mecanismul propus spre adoptare este asemănător mecanismelor instituite prin alte legi (Codul fiscal nr. 1163/1997, Codul vamal nr. 1149/2000) în temeiul cărora persoanei, care a comis o ilegalitate, i se oferă un termen pentru înlăturarea neregulilor.

Sfera de reglementare a instituției prescripției se răsfrânge, mai ales pe domeniile de:

- verificare a procesului de construcție, reconstrucție, reparație și întreținere a drumurilor și străzilor, construcțiilor rutiere, pasajelor de nivel cu calea ferată și a altor instalații ce influențează securitatea circulației rutiere;

- verificare asupra executării de către întreprinderile auto a măsurilor de întreținere a unităților de transport în stare de funcționare, prezenței bazei tehnico-materiale și condițiilor respective pentru deservirea, reparația și asigurarea stării tehnice corespunzătoare a unităților de transport, eficientizării procesului de pregătire profesională a șoferilor și asigurarea controlului treziei;

- coordonare a schemelor de transportare a încărcăturilor de mare tonaj, cu gabarit depășit și a încărcăturilor periculoase.

În partea ce ține de completarea Legii nr.131/2007 cu noțiunea de „verificare” este de subliniat faptul că, Ministerul Afacerilor Interne conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nu este organ de control, însă în conformitate cu art. 7 lit. a), c), d) și e) din Legea nr. 131/2007, de competența Ministerului Afacerilor Interne sunt: exercitarea controlului interdepartamental asupra respectării prevederilor actelor legislative și ale actelor normative din domeniul traficului rutier; asigurarea dirijării, supravegherii și controlului traficului rutier cu mijloace de măsurare, legalizate și verificate metrologic, conform cerințelor actelor normative în vigoare; exercitarea controlului asupra vehiculelor în privința corespunderii lor cu normele de siguranță a traficului rutier; exercitarea controlului asupra calității lucrărilor din domeniile: de exploatare, întreținere, reparare și inspecție tehnică periodică, efectuate de persoane care practică activitate de întreprinzător în aceste domenii.

În atare circumstanțe, activitățile Ministerului Afacerilor Interne realizate în temeiul prevederilor Legii nr. 131/2007 sunt percepute de persoanele fizice și juridice ca fiind activități de control realizate în sensul Legii nr.131/2012.

Pe cale de consecință, este necesară instituirea unei clarități juridice în partea ce se referă la rolul Ministerului Afacerilor Interne, prin prisma Legii nr.131/2007, în sfera reglementării relațiilor juridico-sociale din domeniul traficului rutier.

Prin urmare, includerea noțiunii de „verificare” are ca obiectiv de bază delimitarea clară a competențelor organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne stabilite prin Legea nr.131/2007 de competențele altor autorități/instituții publice care au statut de organ de control stabilite prin alte acte normative.

Articolul 4¹ din proiect descrie modul și condițiile de aplicare a instituției prescripției aplicată de organele de constatare din cadrul

Ministerului Afacerilor Interne, de asemenea sunt prevăzute termenele de emitere, executare și prelungire a executării prescripției.

Modificările de la articolul 7 au ca menire excluderea ambiguității legislative menționate mai sus, în partea ce se referă la faptul că Ministerul Afacerilor Interne nu este organ de control conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător. În această ordine de idei, se recomandă substituirea cuvântului „controlului” cu cuvântul „verificării”, în sensul definit la articolul 2 din proiectul de lege.

Propunerea de instituire a unei noi atribuții Ministerului Afacerilor Interne, în cazul dat, de a emite prescripții și avize obligatorii pe domeniile de competență stabilite în Legea nr.131/2007 are drept scop asigurarea respectării de către persoanele fizice și juridice a actelor normative din domeniul siguranței rutiere.

Este de menționat faptul că în cadrul subdiviziunilor teritoriale și specializate ale Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, sunt angajați funcționari publici cu statut special (*ofițeri pentru sistematizarea circulației rutiere*) care au statut de agent constatat și sunt investiți exclusiv cu atribuții de coordonarea a activităților de ridicare a gradului de organizare și de siguranță a traficului rutier.

Ofițeri pentru sistematizarea circulației rutiere se regăsesc în fiecare inspectorat teritorial de poliție, în cadrul Direcțiilor de poliție a UTA Găgăuzia și a mun. Chișinău, inclusiv în cadrul Inspectoratului național de securitate publică al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne.

Cu titlu de precizare se comunică că în cadrul Poliției doar ofițerii pentru sistematizarea circulației rutiere sunt investiți cu dreptul de a emite prescripții în condițiile Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier.

Suplimentar, se relevă că prescripțiile care vor fi emise de ofițerii pentru sistematizarea circulației rutiere din cadrul Poliției urmează în mod obligatoriu să conțină cumulativ următoarele elemente:

- 1) o încălcare a unei prevederi dintr-un act normativ constatată în timpul verificării;
- 2) cerințele de înlăturare a încălcărilor constatate;
- 3) prevederile actelor normative în al căror temei au fost înaintate cerințele;
- 4) termenul în care încălcările constatate urmează a fi înlăturate.

În atare circumstanțe se comunică că prescripțiile care vor fi emise de angajații Poliției nu se vor referi la reparații de drumuri, poduri, căi de acces deoarece în cazul constatării unor asemenea situații Poliția poate doar să sesizeze administratorul drumului prin reflectarea circumstanțelor constatate și, după caz înaintarea unor recomandări care nu cad sub incidența noțiunii de prescripție.

Răspunderea contravențională pentru neprezentarea datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării va fi posibilă doar în cazul în care persoana cu funcție de răspundere sau, după caz, persoana juridică le deține însă fără motive întemeiate refuză să le prezinte solicitantului.

Spre exemplu, pentru amenajarea unei căi de acces către un drum public persoana juridică în calitate sa de executant al lucrărilor urmează să înceapă executarea lucrărilor doar după ce administratorul drumului a eliberat în acest sens actul permisiv în condițiile Legii.

Respectiv, în momentul în care angajatul Poliției va solicita acestuia să prezinte actul permisiv însă persoana juridică va comunica că nu deține un asemenea document, aceasta nu va fi posibilă de răspundere în condițiile art.330⁶ alin.(2) din Codul contravențional.

De menționat modificarea adusă aliniatului 2 din art.21¹. Dacă la moment redobândirea dreptului de conducere anulat, în cazul alin.(1) lit. a) (condamnare prin hotărâre judecătorească), putea fi exercitat la expirarea a 4 ani din momentul condamnării, ulterior urmare a modificărilor, redobândirea dreptului de conducere anulat va putea fi efectuat la expirarea a 4 ani după executarea pedepsei, după frecventarea programului probațional antialcoolic și antidrog cu prezentarea dovezilor în acest sens în condiții generale, adică cu susținerea examenelor pentru fiecare categorie solicitată.

3. Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nu conține norme privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene.

4. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative include următoarele amendamente:

Art. I. – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002:

1. La articolul 57 alineatul (1), după textul „o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă” se completează cu textul „, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.264 alin.(2) și art. 264¹.”.

2. La articolul 58, după textul „o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă” se completează cu textul „, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.264 alin.(2) și art. 264¹.”.

3. La articolul 59, după textul „unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave,” se completează cu textul „, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.264 alin.(2) și art. 264¹.”.

4. La articolul 79 alin.(4) semnul de punctuație „ . ” de la sfârșitul enunțului se înlocuiește cu semnul de punctuație „ , ” și se completează cu cifrele „art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ și art. 266 alin. (2).” ;

7. Articolul 80 se completează cu aliniatul (3) care va avea următorul conținut:

„(3) Prin derogare de la alin.(1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ și art. 266 alin. (2) încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, aceasta beneficiază de reducerea prevăzută la alin.(1) doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

8. Articolul 80¹ alin.(2) după cifra „256” se completează cu textul „, art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹, art. 266 alin. (2), ” în continuare după text.

9. Articolul 91 se completează cu alineatul (9) care va avea următorul conținut:

„(9) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ alin.(1), (4) și art. 266 alin. (2).”

10. Articolul 92 se completează cu alineatul (5) care va avea următorul conținut:

„(9) Prezentul articol nu se aplică în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6)-(8), art. 264¹ alin.(1), (4) și art. 266 alin. (2).”

11. La articolul 264:

1). în sancțiunea alin.(1) textul „ (sau fără) ” se exclude, iar textul „de până la 2 ani” se înlocuiește cu textul „ de până la 3 ani” ;

2). la alineatul (4), textul „de la 4 la 8 ani” se substituie cu textul „de la 6 la 12 ani”;

3). la alineatul (6), textul „de la 7 la 12 ani” se substituie cu textul „de la 7 la 15 ani”;

4). se completează cu următorul cuprins:

„(7) Acțiunile prevăzute la alin. (3), săvârșite de către persoana care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 6 la 12 ani”;

„(8) Acțiunile prevăzute la alin. (5), săvârșite de către persoana care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 8 la 12 ani”.

12. Articolul 264¹:

1) la alineatul (1), în sancțiune, textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport” se substituie cu textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoarea de până la 1 an, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport”;

2) la alineatul (4), în sancțiune, textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an” se substituie cu textul „cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoarea de până la 2 ani”.

13. La articolul 266:

1) articolul unic devine alineatul (1);

2) se completează cu următorul cuprins:

„(2) Acțiunile prevăzute la alin.(1) săvârșită de către o persoană care se află în stare de ebrietate, de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani.”.

Art. II. – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003:

1. Articolul 510 alineatul (2), se completează cu următorul cuprins:

„6) care au săvârșit infracțiuni prevăzute la art. art. 264 alin. (2), art. 264¹”.

Articolul III. – Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008:

1. Articolul 34 se completează cu alineatul (3²), cu următorul cuprins:
„(3²) Prevederile alin.(3) nu se aplică în cazul în care se constată că în cursul aceluiași an, persoana fizică a săvârșit repetat și mai mult aceeași contravenție și nici în cazul tragerii la răspundere contravențională a proprietarului vehiculului în condițiile art.16¹ alin.(1).”.

2. Articolul 44:

a) la alineatul (1), după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;

b) la alineatul (2):

după sintagma „aplică sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”;

după sintagma „definitiv sancțiunea” se introduce textul „principală, inclusiv complementară”.

3. La articolul 44¹ alineatul (2), după textul „aplică persoanelor care” se introduce textul „în cursul aceluiași an au comis repetat aceeași contravenție sau ”.

4. Se completează cu un articol nou, cu următorul cuprins:

„Articolul 330⁶. Încălcarea legislației privind siguranța traficului rutier

(1) Neexecutarea în termenul stabilit ori executarea necorespunzătoare a prescripțiilor sau avizelor emise în condițiile Legii nr.131/2007 privind siguranța traficului rutier

se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 240 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

(2) Neprezentarea fără motive întemeiate a datelor, informațiilor, actelor sau documentelor solicitate în cadrul verificării

se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.

(3) Acțiunile prevăzute la alineatele (1) sau (2), săvârșite repetat în cursul aceluiași an calendaristic de către o persoană sancționată deja pentru această contravenție.

se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 400 la 500 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

5. La articolul 400 alineatul (1), după textul „326 alin. (2)–(6),” se completează cu textul „art. 330⁶”.

6. La articolul 443¹ alineatul (1), după textul „prevăzute la” se completează cu textul „art. 235”, iar textul „art. 240 alin. (2)” se substituie cu textul „art. 240 alin. (1) și (2)”.

7. La articolul 451⁵ alin.(3) se exclude enunțul 2 și 3.;

8. Articolul 451⁵ se completează cu alineatul (7) care va avea următorul conținut:

„(7) Agentul constatator, după caz, procurorul este obligat să refuze încheierea acordului de colaborare în cazul în care fapta nu constituie contravenție, prezintă semne de infracțiune sau a fost comisă repetat în decursul unui an. Refuzul de a accepta încheierea acordului de colaborare nu este pasibil nici unei căi de atac.”.

Articolul IV. – Legea nr. 131/2007 privind siguranța traficului rutier:

1. În tot cuprinsul legii, sintagma „poliției rutiere” la orice formă gramaticală se substituie cu cuvintele „Inspectoratul național de securitate publică/structura Poliției responsabilă de siguranța traficului rutier” la forma gramaticală corespunzătoare.

2. La articolul 2:

1) după noțiunea „*autovehicul*” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:

„*aviz* – act eliberat de către autoritățile competente prin care se confirmă corespunderea sau necorespunderea măsurilor de restricție a circulației pe drumurile publice, proiectelor de sistematizare a traficului rutier, proiectelor de amenajare a stațiilor vehiculelor de rută, proiectelor de instalare a mijloacelor de semnalizare rutieră și altor procese reglementate de prezenta lege cu prevederile actelor normative din domeniul siguranței traficului rutier;”;

2) după noțiunea „*pieton*” se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:

„*prescripție* – act de constatare cu caracter obligatoriu pentru toate persoanele fizice și juridice, întocmit de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne în care se consemnează încălcările actelor normative constatate în timpul verificării, cerințele de înlăturare a încălcărilor constatate, prevederile actelor normative în al căror temei au fost înaintate cerințele și termenul în care încălcările constatate urmează a fi înlăturate;”;

3) se completează cu o noțiune nouă, cu următorul cuprins:

„verificare – complex de acțiuni planificate sau inopinate realizate de către reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform domeniilor de competență stabilite la art. 7 din prezenta lege.

3. Se completează cu art. 4¹, cu următorul cuprins:

„Articolul 4¹. Prescripții emise de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne

(1) În urma verificărilor efectuate de reprezentanții organelor de constatare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne dacă se constată încălcări ale legislației ce nu constituie infracțiuni, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare se emite o prescripție în condițiile prezentei legi.

(2) Prescripțiile emise în condițiile alin. (1) se execută în termen de 30 de zile. În mod excepțional, când există cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru realizarea cerințelor stabilite în prescripție, reprezentantul organului de constatare, la solicitarea persoanei fizice sau juridice interesate, poate prelungi acest termen până la 90 de zile.

(3) Reprezentantul organului de constatare este obligat să motiveze faptul prelungirii termenului pentru îndeplinirea prescripției ținând cont de complexitatea acțiunilor ce urmează a fi efectuate, de gradul de pericol al încălcărilor care necesită a fi înlăturate, precum și de prescripțiile anterioare, emise în cazuri similare.

(4) La expirarea termenului stabilit la alin. (2), persoana fizică sau juridică supusă verificării va prezenta reprezentantului organului de constatare care a emis prescripția confirmările de rigoare privind înlăturarea încălcărilor constatate.

4. Articolul 7:

1) la literele a), d) și e) , cuvântul „controlului” se substituie cu cuvântul „verificării”;

2) se completează cu litera i¹), cu următorul cuprins:

„i¹) emiterea prescripțiilor și avizelor pe domeniile de competență prevăzute de prezenta lege a căror executare este obligatorie pentru toate persoanele fizice și juridice. ”;

5. Articolul 21¹ alin.(2) va avea următorul cuprins:

„(2) Dreptul de conducere anulat poate fi redobândit, în condiții generale, după decăderea temeiurilor de anulare a acestuia, la prezentarea unei dovezi în acest sens, și susținerea de către solicitant, la autoritatea competentă, a examenului de calificare pentru obținerea dreptului de a

conduce vehicule, pe categorii și subcategorii de vehiculele solicitate. Suplimentar, în cazul prevăzut la alin.(1) lit.a), dreptul de conducere anulat poate fi redobândit după frecventarea programului probațional antialcoolic și antidrog și dacă au expirat 4 ani după executarea pedepsei.”

5. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative nu necesită alocarea resurselor financiare suplimentare din bugetul de stat.

6. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

În rezultatul aprobării proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative nu va fi necesară modificarea altor acte normative or, proiectul respectiv se încadrează perfect în cadrul normativ existent.

7. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul de lege urmează a fi supus consultărilor publice în conformitate cu prevederile legale.

8. Constatările expertizei anticorupție

Proiectul de lege urmează a fi expertizat de Centrul Național Anticorupție în condițiile legii.

9. Constatările expertizei de compatibilitate

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nu vizează armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene și respectiv nu necesită obligativitatea efectuării expertizei de compatibilitate.

10. Constatările expertizei juridice

Proiectul de lege urmează a fi supus expertizei juridice în condițiile legii.

Boșcau Veronica
2020